



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 60

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 19 ianuarie 2022

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
20.	— Lege privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice .....	83.	— Hotărâre privind eliberarea doamnei Gireadă Aneta din funcția de subprefect al județului Botoșani .....
	2		8
52.	— Decret pentru promulgarea Legii privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice .....	84.	— Hotărâre privind numirea domnului Timofei Iulian în funcția de prefect al județului Brăila .....
	2		8
★			
60.	— Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Serviciul Credincios</i> .....	85.	— Hotărâre privind numirea domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian în funcția de prefect al județului Galați .....
	3		9
61.	— Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i> .....	86.	— Hotărâre privind numirea domnului Manolache Tiberiu în funcția de subprefect al județului Botoșani ....
	3		9
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 705 din 28 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. e) din Codul de procedură penală .....	4–6	87.	— Hotărâre privind numirea doamnei Cojocariu-Berențan Elena-Paula în funcția de subprefect al județului Botoșani .....
			10
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
81.	— Hotărâre privind eliberarea domnului Dobrescu Florin-Sergiu din funcția de prefect al județului Brăila .....	88.	— Hotărâre privind numirea domnului Drăgănescu Emil în funcția de subprefect al județului Prahova ....
	7		10
82.	— Hotărâre privind eliberarea domnului Gavril Claudiu-Sorin din funcția de prefect al județului Galați .....		
	7	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
		6/2021.	— Regulament privind condițiile necesare pentru a beneficia de exceptarea de la instituirea mecanismului de urgență potrivit art. 33 alin. (6) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389 al Comisiei de completare a Directivei (UE) 2015/2.366 a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la standardele tehnice de reglementare pentru autentificarea strictă a clienților și standardele deschise, comune și sigure de comunicare .....
			11–16

**LEGI ȘI DECRETE**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002  
privind circulația pe drumurile publice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. **La articolul 6, după punctul 40 se introduce un nou punct, punctul 41, cu următorul cuprins:**

„41. *conducere auto defensivă* — pregătire specială a conducătorilor auto în vederea prevenirii accidentelor rutiere;”.

2. **La articolul 24<sup>1</sup>, după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alineatele (4)—(6), cu următorul cuprins:**

„(4) Conducătorii auto pot urma un curs de formare în vederea pregătirii speciale pentru conducere auto defensivă.

(5) Normele privind autorizarea școlilor de conducători auto și a instructorilor auto în domeniul conducerii auto defensive, normele privind atestarea profesorilor de legislație rutieră și a instructorilor de conducere auto în domeniul conducerii auto defensive, precum și procedura de examinare și formare în domeniul conducerii auto defensive se stabilesc prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(6) Evidența conducătorilor de vehicule care au urmat cursuri în domeniul conducerii defensive se ține de către Poliția Rutieră din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care evaluează anual eficiența acestor cursuri raportat la gradul de implicare a absolvenților în accidente de circulație. Procedura de ținere a evidenței și de evaluare a eficienței se stabilește prin ordin al Ministerului Afacerilor Interne, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

**Art. II.** — (1) Prin excepție de la prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (*Codul fiscal*), conducătorii de vehicule prevăzuți la art. 24<sup>1</sup> alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, cu modificările și completările ulterioare,

beneficiază de deducerea din impozitul pe venit a cheltuielilor efectuate pentru absolvirea unui curs de formare în vederea pregătirii speciale pentru conducere auto defensivă, în situația în care aceste cheltuieli au fost suportate din surse proprii.

(2) În situația în care cheltuielile prevăzute la alin. (1) sunt suportate de către angajator, acesta beneficiază, prin excepție de la prevederile Codului fiscal, de deducerea din impozitul pe profit/venit a cheltuielilor respective.

(3) Cheltuielile efectuate pentru absolvirea unui curs de formare în vederea pregătirii speciale pentru conducere auto defensivă de către conducătorii de vehicule cu vârsta cuprinsă între 18—26 de ani care se află în continuarea studiilor și nu realizează venit sunt deduse din impozitul pe venitul realizat de către persoanele prevăzute la art. 499 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările ulterioare.

**Art. III.** — (1) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, ministrul afacerilor interne emite ordinul prevăzut la art. 24<sup>1</sup> alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta lege.

(2) Conducătorii de vehicule speciale prevăzute la art. 32 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta lege, care își desfășoară activitatea la data intrării în vigoare a prezentei legi vor îndeplini obligația prevăzută la art. 24<sup>1</sup> alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta lege în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii pentru adoptarea procedurii de examinare și formare în domeniul conducerii auto defensive.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**VASILE-DANIEL SUCIU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

București, 13 ianuarie 2022.  
Nr. 20.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**DECRET****pentru promulgarea Legii privind completarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002  
privind circulația pe drumurile publice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 13 ianuarie 2022.  
Nr. 52.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului Național *Serviciul Credincios***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2000 privind reinstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale *Serviciul Credincios*, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru contribuția deosebită avută la dezvoltarea relațiilor economice, politice și culturale româno-germane, pentru implicarea în derularea mai multor proiecte sociale și de promovare a valorilor și identității românești,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Mare Ofițer* domnului profesor doctor, doctor *honoris causa* Fabritius Bernd, Însărcinatul Guvernului Federal pentru imigranți de origine germană și minorități naționale.

Art. 2. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler* domnului profesor doctor *honoris causa* Niedermeier Hans-Peter.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 18 ianuarie 2022.  
Nr. 60.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere și recunoștință pentru curajul cu care a apărat libertatea religioasă și principiile democrației, atât înainte, cât și după evenimentele din Decembrie 1989, precum și pentru contribuția semnificativă la coagularea și sprijinirea comunității românești din Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă post-mortem Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler* părintelui Grecu Sorin Paul, paroh al bisericii ortodoxe „Sfântul Apostol Pavel și a Tuturor Sfinților Români” din East Ham, Londra.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 18 ianuarie 2022.  
Nr. 61.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 705

din 28 octombrie 2021

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. e) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Maria Eleonora Centea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Serviciul Teritorial Alba Iulia în Dosarul nr. 337/57/2019 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.123D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât textul de lege este criticat din perspectiva a ceea ce nu cuprinde. Apreciază că dispozițiile criticate nu încalcă principiul contradictorialității, oralityții și egalității armelor, iar respectarea dreptului la apărare nu presupune reglementarea unei căi de atac ordinare sau extraordinare, cum este contestația în anulare. Consideră că dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală nu sunt încălcate și, totodată, apreciază că nu se aduce atingere nici dispozițiilor art. 131 alin. (1) din Constituție, întrucât procurorul nu este afectat de soluțiile netemeinice sau nelegale pronunțate în anumite cauze. Nicio parte sau niciun participant nu a fost avizată/avizat de demersul judecătorului de cameră preliminară, care, după emiterea încheierii și după rămânerea în pronunțare, a solicitat și a administrat probe. Apreciază critica procurorului ca fiind întemeiată în ceea ce privește maniera de obținere a probelor și de aplicare a dispozițiilor legale, însă consideră că acest aspect nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 iulie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 337/57/2019, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Serviciul Teritorial Alba Iulia, în procedura admisibilității în principiu a contestației în anulare formulate de autor împotriva Încheierii penale nr. 63 din 20 mai 2019, pronunțată, în camera preliminară, de Curtea de Apel Alba Iulia în Dosarul penal nr. 2.421/107/2018/a1.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că, prin limitarea posibilității de exercitare a căii extraordinare de atac doar la hotărârile definitive pronunțate în apel, cu excluderea încheierilor definitive pronunțate în procedura de cameră preliminară, se încalcă principiul dreptului la un proces echitabil, garantat de art. 21 alin. (3) și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dreptul la apărare și principiul oralityții și contradictorialității dezbaterilor.

6. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține că prin reglementarea acestei căi extraordinare de atac legiuitorul a urmărit să nu permită reformarea unor hotărâri care sunt în puterea lucrului judecat decât în situațiile excepționale în care se remarcă erori de procedură care nu au putut fi înlăturate pe calea apelului și doar în condițiile reglementate expres în art. 426—432 din Codul de procedură penală. Totodată, reține că dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (3), coroborate cu cele ale art. 129, nu presupun accesul la toate căile de atac și la toate categoriile de instanțe, indiferent de obiectul cauzei ce se cere a fi soluționată. Dreptul la un proces echitabil, invocat în susținerea excepției, reprezintă un standard constituțional a cărui îndeplinire este apreciată în funcție de ansamblul procesului și ținând cont de specificul normelor procedurale aplicabile. Or, formularea contestației în anulare cu privire la încheierile pronunțate de judecătorul de cameră preliminară prin care nu s-a soluționat fondul cauzei, indiferent de motivul invocat, este inadmisibilă.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 426 lit. e) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare în următoarele cazuri: [...] e) când judecata în apel a avut loc fără participarea procurorului sau a inculpatului, când aceasta era obligatorie, potrivit legii; [...].*”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (3) privind accesul liber la justiție, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare și ale art. 131 alin. (1) referitor la rolul Ministerului Public. Invocă și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale prin raportare la dispozițiile art. 20 din Constituție.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a pronunțat cu privire la normele procesual penale ce reglementează contestația în anulare atât prin Decizia nr. 804 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 154 din 19 februarie 2018, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 426 din partea introductivă a Codului de procedură penală — potrivit cărora „*Împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare în următoarele cazuri: [...]*” — sunt constituționale în raport cu criticile formulate, cât și prin Decizia nr. 623 din 8 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 858 din 18 noiembrie 2015, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată și a constatat că dispozițiile art. 427 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

13. În deciziile precitate, Curtea a reținut că această cale extraordinară de atac poate fi formulată împotriva hotărârilor penale definitive numai în cazurile strict reglementate de normele procesual penale ale art. 426 și în termenul prevăzut de art. 428 din Codul de procedură penală, la instanța care a pronunțat hotărârea a cărei anulare se cere, respectiv la instanța la care a rămas definitivă ultima hotărâre, pentru cazul în care se invocă autoritatea de lucru judecat. Contestația în anulare este o cale de atac extraordinară, de retractare, având drept scop îndreptarea unor vicii de ordin procedural ce atrag nulitatea. De asemenea, Curtea a reținut că această cale extraordinară de atac vizează hotărâri judecătorești definitive și se promovează în condiții procedurale mult mai stricte decât căile ordinare de atac (cât privește titularii, termenul de introducere, cazurile de contestație în anulare, motivele aduse

în sprijinul acestora, dovezile în susținerea lor), tocmai în considerarea caracterului aparte indus de legiuitor pentru această instituție juridică, datorat aspectului că prin aceasta se tinde la înlăturarea autorității de lucru judecat pentru o hotărâre penală definitivă și care produce efecte (în același sens sunt Decizia nr. 667 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 20 noiembrie 2015, și Decizia nr. 715 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 31 ianuarie 2017). Totodată, în Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 21 septembrie 2016, paragraful 18, Curtea a reținut că, indiferent de motivul invocat, contestația în anulare poate fi exercitată numai împotriva hotărârilor definitive prin care s-a soluționat fondul cauzei.

14. În ceea ce privește principiul respectării autorității de lucru judecat, în deciziile precitate, Curtea a reținut că acesta este de o importanță fundamentală atât în ordinea juridică națională, cât și la nivelul Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul de acces la justiție și dreptul la un proces echitabil în fața unei instanțe fiind necesar să se interpreteze în lumina preambulului la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care enunță supremația dreptului ca element al patrimoniului comun al statelor contractante. Unul dintre elementele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care prevede, printre altele, ca soluția dată în mod definitiv oricărui litigiu de către instanțe să nu mai poată fi supusă rejudecării (Hotărârea din 28 octombrie 1999, pronunțată în Cauza *Brumărescu împotriva României*, paragraful 61). Conform acestui principiu, niciuna dintre părți nu este abilitată să solicite reexaminarea unei hotărâri definitive și executorii cu unicul scop de a obține o reanalizare a cauzei și o nouă hotărâre în privința sa. Instanțele superioare nu trebuie să își folosească dreptul de reformare decât pentru a corecta erorile de fapt sau de drept și erorile judiciare, și nu pentru a proceda la o nouă analiză. Totodată, acestui principiu nu i se poate aduce derogare decât dacă o impun motive substanțiale și imperioase (Hotărârea din 7 iulie 2009, pronunțată în Cauza *Stanca Popescu împotriva României*, paragraful 99, și Hotărârea din 24 iulie 2003, pronunțată în Cauza *Ryabykh împotriva Rusiei*, paragraful 52).

15. Având în vedere cele reținute în jurisprudența precitată, Curtea a constatat că intenția legiuitorului a fost aceea de a nu permite reformarea, pe calea contestației în anulare, a unor hotărâri care sunt în puterea lucrului judecat decât în situațiile excepționale în care se remarcă erori de procedură care nu au putut fi înlăturate pe calea apelului și doar în condițiile reglementate expres în art. 426—432 din Codul de procedură penală, stabilind, totodată, în paragraful 21 al Deciziei nr. 623 din 8 octombrie 2015 și în paragraful 17 al Deciziei nr. 804 din 5 decembrie 2017, că legiuitorul poate exclude folosirea unor căi de atac sau poate limita utilizarea anumitor instrumente procesuale aflate la îndemâna părților, fără ca prin aceasta să se încalce litera sau spiritul Legii fundamentale.

16. Prin urmare, având în vedere cele reținute în precedent, Curtea a constatat, în paragrafele 18—20 ale Deciziei nr. 804 din 5 decembrie 2017, că formularea contestației în anulare cu privire la încheierile pronunțate de judecătorul de cameră

preliminară prin care nu s-a soluționat fondul cauzei, indiferent de motivul invocat, este inadmisibilă. Curtea a reținut, în acest sens, că art. 21 alin. (3) din Constituție garantează dreptul părților la acces liber la justiție, precum și dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, constituind valorificarea explicită a prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dreptul de acces liber la justiție presupune dreptul oricărei persoane de a se adresa instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor și a intereselor sale legitime. Potrivit prevederilor art. 129 din Constituție, *„împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii”*. Această normă constituțională cuprinde două teze: prima teză consacră dreptul subiectiv al oricărei părți a unui proces, indiferent de obiectul procesului, precum și dreptul Ministerului Public de a exercita căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești considerate ca fiind nelegale sau neîntemeiate; cea de-a doua teză prevede că exercitarea căilor de atac se poate realiza în condițiile legii. Prima teză exprimă, în alți termeni, dreptul fundamental înscris în art. 21 din Constituție privind liberul acces la justiție, conținând așadar o reglementare substanțială. Cea de-a doua teză se referă la reguli de procedură, care nu pot însă aduce atingere substanței dreptului conferit prin cea dintâi teză decât în condițiile restrictive stabilite în art. 53 din Constituție. Așa fiind, în privința condițiilor de exercitare a căilor de atac, legiuitorul poate să reglementeze categoria persoanelor care pot exercita căile de atac, termenele de declarare a acestora, forma în care trebuie făcută declarația, conținutul său, instanța la care se depune, competența și modul de judecare, soluțiile ce pot fi adoptate și altele de același gen, astfel cum prevede art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia *„Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege”*.

17. Dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (3), coroborate cu cele ale art. 129, nu presupun însă accesul la toate căile de atac și la toate categoriile de instanțe, indiferent de obiectul cauzei ce se cere a fi soluționată. Dreptul la un proces echitabil,

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Serviciul Teritorial Alba Iulia în Dosarul nr. 337/57/2019 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și constată că dispozițiile art. 426 lit. e) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

invocat în susținerea excepției, reprezintă un standard constituțional a cărui îndeplinire este apreciată în funcție de ansamblul procesului și ținând cont de specificul normelor procedurale aplicabile. Totodată, dreptul la un proces echitabil presupune asigurarea unor principii fundamentale, precum contradictorialitatea și egalitatea armelor, care presupun ca fiecare dintre părți să dispună de posibilități suficiente, echivalente și adecvate de a-și susține apărările, fără ca vreuna dintre ele să fie defavorizată în raport cu cealaltă. La rândul său, art. 6 din Convenție, referitor la dreptul la un proces echitabil, obligă statele membre la asigurarea, prin legislația națională, a unor garanții procesuale, precum egalitatea armelor, contradictorialitatea, motivarea hotărârilor pronunțate, publicitatea procesului, soluționarea acestuia într-un termen rezonabil, prezumția de nevinovăție și asigurarea dreptului la apărare. În completare, art. 13 din Convenție prevede dreptul la un recurs efectiv, drept cu caracter subsidiar, ce presupune epuizarea tuturor căilor interne de atac, conform art. 35 paragraful 1 din Convenție.

18. Așadar, având în vedere caracterul contestației în anulare de cale de atac extraordinară ce poate fi exercitată în condiții procedurale stricte și ținând cont că legiuitorul, în virtutea rolului său constituțional consacrat de art. 126 alin. (2) și art. 129 din Legea fundamentală, poate stabili, prin lege, procedura de judecată și modalitatea de exercitare a căilor de atac, cu condiția respectării normelor și principiilor privind drepturile și libertățile fundamentale și a celorlalte principii consacrate prin Legea fundamentală, Curtea Constituțională fiind competentă să cenzureze norma legală numai în măsura în care se aduce atingere acestora din urmă, excepția de neconstituționalitate a fost respinsă ca neîntemeiată. În același sens este și Decizia nr. 114 din 25 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 394 din 14 mai 2020.

19. Curtea constată că soluția și considerentele deciziilor menționate anterior se aplică *mutatis mutandis* și în cauza de față.

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind eliberarea domnului Dobrescu Florin-Sergiu din funcția de prefect al județului Brăila

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Dobrescu Florin-Sergiu se eliberează din funcția de prefect al județului Brăila.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

București, 19 ianuarie 2022.  
Nr. 81.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind eliberarea domnului Gavril Claudiu-Sorin din funcția de prefect al județului Galați

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Gavril Claudiu-Sorin se eliberează din funcția de prefect al județului Galați.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

București, 19 ianuarie 2022.  
Nr. 82.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind eliberarea doamnei Gireadă Aneta**  
**din funcția de subprefect al județului Botoșani**

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Gireadă Aneta se eliberează din funcția de subprefect al județului Botoșani.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

București, 19 ianuarie 2022.  
Nr. 83.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind numirea domnului Timofei Iulian**  
**în funcția de prefect al județului Brăila**

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (1), (2), (2<sup>1</sup>) și (2<sup>3</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Timofei Iulian se numește în funcția de prefect al județului Brăila.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

București, 19 ianuarie 2022.  
Nr. 84.



**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind numirea domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian  
în funcția de prefect al județului Galați**

Având în vedere dispozițiile Sentinței civile nr. 5/17.01.2022 pronunțată de Curtea de Apel Galați în Dosarul civil nr. 4.846/121/2021, precum și prevederile art. 14 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 250 alin. (1), ale art. 251 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Panaitescu Gabriel-Aurelian se numește în funcția de prefect al județului Galați.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

București, 19 ianuarie 2022.

Nr. 85.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind numirea domnului Manolache Tiberiu  
în funcția de subprefect al județului Botoșani**

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2), (2<sup>1</sup>) și (2<sup>3</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Manolache Tiberiu se numește în funcția de subprefect al județului Botoșani.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

București, 19 ianuarie 2022.

Nr. 86.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****H O T Ă R Ă R E****privind numirea doamnei Cojocariu-Berențan Elena-Paula  
în funcția de subprefect al județului Botoșani**

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2), (2<sup>1</sup>) și (2<sup>3</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Cojocariu-Berențan Elena-Paula se numește în funcția de subprefect al județului Botoșani.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

București, 19 ianuarie 2022.

Nr. 87.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****H O T Ă R Ă R E****privind numirea domnului Drăgănescu Emil  
în funcția de subprefect al județului Prahova**

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2), (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Drăgănescu Emil se numește în funcția de subprefect al județului Prahova.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

București, 19 ianuarie 2022.

Nr. 88.

---

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## REGULAMENT

### privind condițiile necesare pentru a beneficia de exceptarea de la instituirea mecanismului de urgență potrivit art. 33 alin. (6) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389 al Comisiei de completare a Directivei (UE) 2015/2.366 a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la standardele tehnice de reglementare pentru autentificarea strictă a clienților și standardele deschise, comune și sigure de comunicare

Având în vedere:

— prevederile art. 218, 219, 223 și art. 244 alin. (1) și (2) din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative;

— prevederile art. 31 și art. 33 alin. (6) și (7) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389 al Comisiei din 27 noiembrie 2017 de completare a Directivei (UE) 2015/2.366 a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la standardele tehnice de reglementare pentru autentificarea strictă a clienților și standardele deschise, comune și sigure de comunicare;

— Ghidul EBA/GL/2018/07 referitor la condițiile necesare pentru a beneficia de o exceptare de la mecanismul de urgență prevăzut la art. 33 alin. (6) din Regulamentul (UE) 2018/389 [cu privire la standardele tehnice de reglementare (STR) pentru autentificarea strictă a clienților (ASC) și standardele deschise, comune și sigure de comunicare (CCS)],

în temeiul dispozițiilor art. 243 alin. (1) și al art. 244 alin. (1) din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

**Banca Națională a României** emite prezentul regulament.

## CAPITOLUL I

### Domeniul de aplicare, obiectul și definiții

Art. 1. — (1) Prezentul regulament se aplică prestatorilor de servicii de plată prevăzuți la art. 223 alin. (1) lit. a) și, după caz, lit. e) din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative, care oferă servicii de administrare cont de plăți accesibil on-line și care au optat pentru furnizarea unei interfețe specifice care permite furnizorilor terți accesul la conturile de plăți.

(2) Prezentul regulament stabilește cerințele care trebuie îndeplinite de către prestatorii de servicii de plată prevăzuți la alin. (1) pentru a beneficia de exceptarea de la instituirea mecanismului de urgență, în condițiile art. 33 alin. (6) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389 al Comisiei din 27 noiembrie 2017 de completare a Directivei (UE) 2015/2.366 a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la standardele tehnice de reglementare pentru autentificarea strictă a clienților și standardele deschise, comune și sigure de comunicare.

Art. 2. — (1) Termenii și expresiile utilizate în prezentul regulament au semnificațiile prevăzute de Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 2/2020 privind măsurile de securitate referitoare la riscurile operaționale și de securitate și cerințele de raportare aferente serviciilor de plată, cu modificările ulterioare.

(2) În sensul prezentului regulament, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *exceptare* — mecanism prin care Banca Națională a României permite ca prestatorii de servicii de plată prevăzuți la art. 1 alin. (1) să fie exceptați de la îndeplinirea obligației de instituire a unui mecanism de urgență prevăzut la art. 33 alin. (4) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

b) *inițiativă de piață* — grup de părți interesate care au elaborat specificații funcționale și tehnice pentru interfețe specifice și, în acest sens, au obținut contribuții din partea prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card;

c) *rata zilnică a răspunsurilor eronate* — rata calculată de prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont de plăți accesibil on-line privind numărul de mesaje de eroare pe zi care vizează erori ce pot fi atribuite prestatorului de servicii de plată, care oferă servicii de administrare cont de plăți accesibil on-line, trimise de acesta într-o zi către prestatorii de servicii de inițiere a plății, prestatorii de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorii de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card, în conformitate cu art. 36 alin. (2) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, împărțit la numărul de cereri primite în aceeași zi de prestatorul de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont de plăți accesibil on-line de la prestatorii de servicii de inițiere a plății, prestatorii de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorii de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card.

## CAPITOLUL II

### Cerințe privind modalitatea de solicitare a exceptării de la instituirea mecanismului de urgență

Art. 3. — (1) Prestatorul de servicii de plată transmite către Banca Națională a României — Direcția monitorizare a infrastructurilor pieței financiare și a plăților o cerere privind exceptarea de la instituirea mecanismului de urgență, în temeiul art. 33 alin. (6) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, potrivit formularului prevăzut în anexa nr. 1.

(2) În aplicarea alin. (1), prestatorul de servicii de plată trebuie să furnizeze informații clare, precise și detaliate, precum și toate documentele care dovedesc îndeplinirea cerințelor

prevăzute în anexa nr. 2 și dovada aprobării cererii de către organul de conducere sau de către conducerea superioară a prestatorului de servicii de plată, după caz.

(3) Prestatorul de servicii de plată transmite o cerere, potrivit alin. (1), pentru fiecare interfață specifică furnizată pentru care se intenționează exceptarea.

(4) În cazul în care un prestator de servicii de plată consideră că una dintre cerințele prevăzute în anexa nr. 2 nu i se aplică, acesta trebuie să precizeze în documentația transmisă Băncii Naționale a României motivarea pentru care respectiva cerință nu i se aplică.

(5) Documentele sunt prezentate Băncii Naționale a României în limba română, cu excepția actelor oficiale redactate într-o limbă străină, care se prezintă însoțite de traducerea legalizată a acestora. Pentru documentele redactate într-o limbă de circulație internațională, Banca Națională a României poate excepta, de la caz la caz, aplicarea cerinței privind traducerea legalizată.

(6) În orice situație, dacă solicitările sau transmiterea de documente se efectuează prin reprezentant, acestea vor fi însoțite de procură autentică ori, după caz, de delegație avocațială, din care să rezulte că persoana este mandată să reprezinte solicitantul în relația cu Banca Națională a României.

Art. 4. — (1) Banca Națională a României evaluează și comunică solicitantului rezultatul evaluării cererii de exceptare transmise potrivit prevederilor art. 3, în termen de 60 de zile lucrătoare de la data la care documentația este considerată completă potrivit alin. (5).

(2) În situația în care documentația transmisă nu îndeplinește cerința menționată la art. 3 alin. (2), Banca Națională a României comunică solicitantului, în termen de 30 de zile lucrătoare de la primirea cererii, documentele și informațiile necesare pentru completarea cererii.

(3) Solicitantul transmite Băncii Naționale a României informațiile, datele și documentele solicitate potrivit alin. (2) în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la data comunicării solicitării.

(4) Pentru situații bine fundamentate de solicitant, la cererea acestuia, Banca Națională a României poate prelungi termenul de transmitere a documentelor și informațiilor prevăzut la alin. (3) cu cel mult 90 de zile lucrătoare.

(5) Documentația este considerată completă numai după ce solicitantul a transmis toate informațiile, datele și documentele potrivit alin. (2)—(4).

(6) Termenul de evaluare precizat la alin. (1) curge de la data primirii tuturor documentelor și informațiilor potrivit alin. (5) sau a împlinirii termenului prevăzut la alin. (3) sau, după caz, la alin. (4).

(7) Banca Națională a României poate solicita, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data la care începe să curgă termenul de evaluare, și alte informații relevante pentru evaluare, inclusiv, dar fără a se limita la, avize, certificări, declarații și orice alte documente relevante, în scopul evaluării îndeplinirii cerințelor menționate în anexa nr. 2. Solicitantul trebuie să transmită informațiile solicitate în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii solicitării, perioadă în care termenul de evaluare prevăzut la alin. (1) se suspendă.

(8) Solicitantul poate furniza din proprie inițiativă orice alte informații și/sau documente considerate relevante, până cel târziu cu 15 zile lucrătoare anterior datei expirării termenului în care Banca Națională a României trebuie să se pronunțe asupra cererii.

(9) Decizia Băncii Naționale a României cu privire la aprobarea sau respingerea unei cereri de exceptare de la instituirea mecanismului de urgență este comunicată în scris solicitantului, iar în cazul respingerii cererii se vor comunica și motivele care au stat la baza acesteia.

Art. 5. — Toate informațiile, datele și documentele aferente cererii prevăzute la art. 3 alin. (1) se transmit Băncii Naționale a României prin intermediul rețelei de comunicații interbancare în format electronic.

Art. 6. — După aprobarea exceptării de la instituirea mecanismului de urgență potrivit art. 33 alin. (6) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, Banca Națională a României poate solicita oricând prestatorului de servicii de plată orice alte informații, date și documente, relevante pentru evaluarea respectării pe bază continuă a cerințelor legale, cu luarea în considerare a celor mai bune practici la nivel european.

Art. 7. — Banca Națională a României poate revoca actul prin care a fost aprobată exceptarea de la mecanismul de urgență, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (7) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389.

### CAPITOLUL III

#### Dispoziții finale

Art. 8. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 9. — Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Florin Georgescu**

## C E R E R E

**pentru a beneficia de exceptarea de la instituirea mecanismului de urgență potrivit art. 33 alin. (6) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389**

Subsemnatul, ....., în calitate de .....,  
(numele și prenumele)

solicit exceptarea de la instituirea mecanismului de urgență, potrivit art. 33 alin. (6) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389 a ....., având sediul social/real în țara/  
(denumirea prestatorului de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont de plăți accesibil on-line)

județul ....., localitatea ....., str. .... nr. ...., cod poștal ....., înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. ...., cod unic de identificare ....., pentru interfața specifică .....  
(denumirea interfeței specifice utilizate de prestatorul de servicii de plată solicitant)

Interfața specifică este:

- dezvoltată intern;  
 dezvoltată în cadrul grupului financiar-bancar din care face parte prestatorul de servicii de plată solicitant;  
 dezvoltată în colaborare cu un terț bancar;  
 dezvoltată în colaborare cu un terț nonbancar;  
 achiziționată de la ....., având social/real în țara/județul .....,  
(denumirea producătorului interfeței)

localitatea ....., str. .... nr. ...., cod poștal ....., înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. ...., cod unic de identificare .....

Programul informatic dedicat interfeței specifice rulează la adresa .....

Prestatorul de servicii de plată solicitant este/nu este afiliat sau membru al unui grup financiar/bancar.

Interfața specifică este/va fi utilizată de următorii prestatori de servicii de plată:

1. ...., având codul de identificare ....., în țara ....., sub marca .....;  
 2. ...., având codul de identificare ....., în țara ....., sub marca .....;  
 ...  
 n. ...., având codul de identificare ....., în țara ....., sub marca .....

Prestatorii de servicii de plată din alte state membre, care sunt afiliați/membri ai grupului financiar-bancar european din care facem parte, intenționează să solicite pentru aceeași interfață specifică aplicarea excepției prevăzute la art. 33 alin. (6) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389 următoarelor autorități:

1. ....  
 ...  
 n. ....

Anexat solicitării se află următoarele documente:

1. ....  
 2. ....  
 ...  
 n. ....

Persoanele de contact care pot oferi clarificări cu privire la această cerere sunt:

1. Numele și prenumele: ....., telefon: ....., e-mail: .....  
 2. Numele și prenumele: ....., telefon: ....., e-mail: .....

Datele și informațiile furnizate sunt adevărate, corecte și reflectă situația existentă (până) la data de .... / .... / .....

Semnătura reprezentantului<sup>1</sup> prestatorului de servicii de plată solicitant,

S.S./L.S.

<sup>1</sup> Cererea se va completa de către organul de conducere sau de către conducerea superioară, după caz.

**CERINȚE****privind acordarea excepției de la instituirea mecanismului de urgență****ARTICOLUL 1****Nivelul serviciilor, disponibilitatea și performanța**

(1) Solicitantul trebuie să definească indicatorii-cheie de performanță și obiectivele privind nivelul serviciilor, inclusiv pentru soluționarea problemelor, asistența acordată în afara orarului, monitorizarea, planurile de urgență și mentenanță ale interfeței specifice, care sunt cel puțin la fel de stricte precum cele pentru interfața sau interfețele puse la dispoziția propriilor utilizatori de servicii de plată pentru accesarea online în mod direct a conturilor lor de plăți.

(2) Solicitantul trebuie să definească cel puțin următorii indicatori-cheie de performanță privind disponibilitatea interfeței specifice:

- a) durata zilnică de disponibilitate a fiecărei interfețe; și
- b) durata zilnică de indisponibilitate a fiecărei interfețe.

(3) Suplimentar indicatorilor-cheie prevăzuți la alin. (2), solicitantul trebuie să definească cel puțin următorii indicatori-cheie de performanță privind performanța interfeței specifice:

a) durata medie zilnică (exprimată în milisecunde) per cerere, necesară solicitantului să furnizeze prestatorului de servicii de inițiere a plății toate informațiile solicitate în conformitate cu art. 158 lit. b) din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și art. 36 alin. (1) lit. (b) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

b) durata medie zilnică (exprimată în milisecunde) per cerere, necesară solicitantului să furnizeze prestatorului de servicii de informare cu privire la conturi toate informațiile solicitate în conformitate cu art. 36 alin. (1) lit. (a) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

c) durata medie zilnică (în milisecunde) per cerere, necesară solicitantului să furnizeze emitentului de instrumente de plată pe bază de card sau prestatorului de servicii de inițiere a plății o confirmare de tipul „da” sau „nu” în conformitate cu art. 152 alin. (1) din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și cu art. 36 alin. (1) lit. (c) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

d) rata zilnică a răspunsurilor eronate.

(4) În scopul calculării indicatorilor privind disponibilitatea interfeței specifice prevăzuți la alin. (2), solicitantul trebuie:

a) să calculeze durata de disponibilitate exprimată în procente ca fiind 100% minus procentul duratei de indisponibilitate;

b) să calculeze durata de indisponibilitate exprimată în procente utilizând numărul total de secunde în care interfața specifică a fost indisponibilă într-o perioadă de 24 de ore, începând și terminând la miezul nopții;

c) să considere că interfața este indisponibilă când la cinci cereri consecutive de acces la informații pentru furnizarea de servicii de inițiere a plății, servicii de informare privind conturile sau de confirmare a disponibilității fondurilor nu s-a primit răspuns într-un interval total de 30 de secunde, indiferent dacă aceste cereri provin de la unul sau mai mulți prestatori de servicii de inițiere a plății, prestatori de servicii de informare cu privire la conturi sau prestatorii de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card. În acest caz, solicitantul trebuie să calculeze durata de indisponibilitate din momentul primirii primei cereri din seria de cinci cereri consecutive la care nu s-a primit răspuns în decurs de 30 de secunde, cu condiția să nu existe nicio cerere soluționată cu succes între cele cinci cereri la care s-a trimis un răspuns.

**ARTICOLUL 2****Publicarea statisticilor**

(1) În sensul art. 32 alin. (4) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, solicitantul trebuie să furnizeze Băncii Naționale a României un plan de publicare trimestrială a statisticilor zilnice privind disponibilitatea și performanța interfeței specifice, conform prevederilor art. 1 alin. (2) și (3), și a fiecăreia dintre interfețele puse la dispoziția propriilor utilizatori de servicii de plată pentru a-și accesa on-line în mod direct conturile de plăți, împreună cu informațiile referitoare la locația publicării acestor statistici și data primei publicări.

(2) Publicarea statisticilor prevăzute la alin. (1) trebuie să permită zilnic prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi, prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card, utilizatorilor de servicii de plată și autorităților competente să compare disponibilitatea și performanța zilnică ale fiecărei interfețe specifice furnizate de către prestatorul de servicii de plată care solicită excepția cu disponibilitatea și performanța fiecăreia dintre interfețele puse la dispoziția propriilor utilizatori de servicii de plată de către același prestator de servicii de plată pentru accesarea on-line în mod direct a conturilor de plăți.

**ARTICOLUL 3****Teste de stres**

(1) În scopul efectuării testelor de stres menționate la art. 32 alin. (2) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, solicitantul trebuie să dispună de procese pentru a stabili și a evalua modul în care se comportă interfața specifică atunci când este supusă unui număr extrem de mare de cereri din partea prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card, sub aspectul impactului pe care îl au aceste suprasolicitări asupra disponibilității și performanței interfeței specifice și asupra obiectivelor definite privind nivelul serviciilor.

(2) Solicitantul trebuie să efectueze teste de stres adecvate ale interfeței specifice incluzând, dar fără a se limita la:

a) capacitatea de a permite accesul mai multor prestatori de servicii de inițiere a plății, prestatori de servicii de informare cu privire la conturi și prestatori de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card;

b) capacitatea de a face față unui număr extrem de ridicat de cereri din partea prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card, într-o perioadă scurtă de timp, fără eșecuri și/sau defecțiuni;

c) utilizarea unui număr extrem de ridicat de sesiuni concurente/concomitente deschise în același timp pentru cereri privind inițierea plăților, informarea cu privire la cont și confirmarea disponibilității fondurilor; și

d) cererile care vizează volume mari de date.

(3) Solicitantul trebuie să furnizeze Băncii Naționale a României un rezumat al tuturor rezultatelor testelor de stres realizate, inclusiv scenariile utilizate ca bază pentru testarea fiecăreia dintre elementele prevăzute la alin. (2) și modul în care au fost abordate toate problemele identificate.

## ARTICOLUL 4

**Obstacole**

(1) Solicitantul trebuie să furnizeze Băncii Naționale a României:

a) un rezumat al metodei sau metodelor de aplicare a procedurii sau procedurilor de autentificare strictă a utilizatorilor de servicii de plată acceptate de interfața specifică, și anume „redirecționarea”, „decuplarea”, „încorporarea” sau o combinație a acestora; și

b) o explicație clară, detaliată și completă a motivației pentru care metoda sau metodele de aplicare a procedurii sau procedurilor de autentificare menționate la lit. a) nu reprezintă un obstacol, astfel cum se menționează la art. 32 alin. (3) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, și a modului în care aceste metode permit prestatorilor de servicii de inițiere a plății și prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi să se bazeze pe toate procedurile de autentificare furnizate propriilor utilizatori de servicii de plată de către prestatorul de servicii de plată care solicită excepția, împreună cu dovezi care atestă că interfața specifică nu determină întâzieri sau neplăceri inutile în ceea ce privește experiența generată pentru utilizatorii de servicii de plată atunci când aceștia își accesează contul printr-un prestator de servicii de inițiere a plății, prestator de servicii de informare cu privire la conturi sau prestator de servicii de plată care emite instrumente de plată bazate pe card și nici orice alte inconveniente, inclusiv parcurgerea unor etape inutile sau folosirea unui limbaj neclar sau disuasiv, de natură să îi descurajeze, în mod direct sau indirect, pe utilizatorii de servicii de plată să utilizeze serviciile prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card.

(2) În cadrul explicației menționate la alin. (1) lit. b), solicitantul trebuie să furnizeze Băncii Naționale a României o confirmare potrivit căreia:

a) interfața specifică nu împiedică prestatorii de servicii de inițiere a plății și prestatorii de servicii de informare cu privire la conturi să se bazeze pe procedura sau procedurile de autentificare furnizată sau furnizate propriilor utilizatori de servicii de plată de către solicitant;

b) nu sunt necesare autorizări sau înregistrări suplimentare din partea prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card, altele decât cele impuse la art. 9—12, art. 14—16, art. 17 alin. (1), art. 68—70 și art. 103 alin. (5) din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative;

c) nu se efectuează verificări suplimentare, astfel cum se menționează la art. 32 alin. (3) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, de către solicitant asupra consimțământului utilizatorului de servicii de plată dat prestatorului de servicii de inițiere a plății sau prestatorului de servicii de informare cu privire la conturi pentru a accesa informațiile cu privire la conturile de plăți deținute la solicitant sau pentru a iniția plăți din conturile de plăți deținute la solicitant; și

d) nu se efectuează nicio verificare a consimțământului utilizatorului de servicii de plată dat prestatorului de servicii de plată care emite instrumente de plată bazate pe card în conformitate cu art. 151 lit. a) din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative.

## ARTICOLUL 5

**Proiectarea și testarea interfeței specifice în mod satisfăcător pentru prestatorii de servicii de plată**

(1) În scopul demonstrării respectării cerinței prevăzute la art. 33 alin. (6) lit. (b) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389 cu privire la proiectarea interfeței specifice, solicitantul trebuie să furnizeze Băncii Naționale a României:

a) dovada că interfața specifică îndeplinește cerințele legale privind accesul și datele prevăzute de Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și de Regulamentul delegat (UE) 2018/389, inclusiv:

(i) o descriere a specificațiilor funcționale și tehnice pe care prestatorul de servicii de plată le-a implementat; și

(ii) un rezumat al modului în care implementarea acestor specificații îndeplinește cerințele din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și Regulamentul delegat (UE) 2018/389; și

b) informații care să descrie dacă și sub ce formă prestatorul de servicii de plată care solicită excepția a interacționat cu prestatorii de servicii de inițiere a plății, prestatorii de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorii de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card.

(2) În cazul în care solicitantul implementează un standard dezvoltat printr-o inițiativă de piață:

a) informațiile menționate la alin. (1) lit. a) pct. (i) pot consta în informații cu privire la standardul inițiativei de piață pe care îl aplică solicitantul, indiferent dacă acesta s-a abătut sau nu, sub orice aspect specific, de la un astfel de standard, și dacă da, în ce mod s-a abătut și cum îndeplinește cerințele din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

b) informațiile menționate la alin. (1) lit. a) pct. (ii) pot include, dacă sunt disponibile, rezultatele testelor de conformitate elaborate de inițiativa de piață, rezultate care atestă conformitatea interfeței specifice cu standardul respectiv al inițiativei de piață.

(3) În sensul cerinței prevăzute la art. 33 alin. (6) lit. (b) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, cu privire la testarea interfeței specifice, solicitantul trebuie să pună specificațiile tehnice ale interfeței specifice la dispoziția prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card autorizați sau a entităților care au remis o cerere la autoritățile lor competente pentru autorizația relevantă în conformitate cu art. 30 alin. (3) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, care trebuie să includă, cel puțin, publicarea unui rezumat al specificațiilor tehnice ale interfeței specifice pe website-ul propriu, în conformitate cu teza a treia din art. 30 alin. (3) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389.

(4) Platforma de testare trebuie să permită prestatorilor de servicii de plată care oferă servicii de administrare cont, prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card autorizați și entităților care au remis o cerere la autoritățile lor competente pentru autorizația relevantă să testeze interfața specifică într-un mediu de testare dedicat, securizat și cu date fictive ale utilizatorilor de servicii de plată, pentru următoarele:

a) o conexiune stabilă și securizată;

b) capacitatea solicitantului și a prestatorilor de servicii de inițiere a plății, prestatorilor de servicii de informare cu privire la

conturi și prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card autorizați de a face schimb de certificate relevante, în conformitate cu art. 34 din Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

c) capacitatea de a trimite și primi mesaje de eroare, în conformitate cu art. 36 alin. (2) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

d) capacitatea prestatorilor de servicii de inițiere a plății de a trimite și a solicitantului de a primi ordine de inițiere a plăților și capacitatea solicitantului de a furniza informațiile solicitate, în conformitate cu art. 158 din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și cu art. 36 alin. (1) lit. (b) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

e) capacitatea prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi de a trimite și a solicitantului de a primi cereri de acces la datele contului de plăți și capacitatea solicitantului de a furniza informațiile solicitate în conformitate cu art. 36 alin. (1) lit. (a) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389;

f) capacitatea prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card și a prestatorilor de servicii de inițiere a plății de a transmite și a solicitantului de a primi cereri din partea prestatorilor de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card și prestatorilor de servicii de inițiere a plății și capacitatea solicitantului de a trimite o confirmare de tipul „da” sau „nu” către prestatorii de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card și prestatorii de servicii de inițiere a plății, în conformitate cu art. 36 alin. (1) lit. (c) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389; și

g) capacitatea prestatorilor de servicii de inițiere a plății și prestatorilor de servicii de informare cu privire la conturi de a se baza pe procedurile de autentificare furnizate de către solicitant propriilor utilizatori de servicii de plată.

(5) Solicitantul trebuie să furnizeze Băncii Naționale a României un rezumat al rezultatelor testării menționate la art. 30 alin. (5) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389 pentru fiecare dintre elementele care urmează să fie testate în conformitate cu alin. (4), inclusiv numărul de prestatori de servicii de inițiere a plății, prestatori de servicii de informare cu privire la conturi și prestatori de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card care au utilizat platforma de testare, răspunsul primit de solicitant din partea acestor prestatori de servicii de inițiere a plății, prestatori de servicii de informare cu privire la conturi și prestatori de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card, problemele identificate și o descriere a modului în care au fost gestionate aceste probleme.

## ARTICOLUL 6

### Utilizarea pe scară largă a interfeței

În scopul demonstrării respectării cerinței de la art. 33 alin. (6) lit. (c) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, solicitantul trebuie să furnizeze Băncii Naționale a României:

a) o descriere a utilizării interfeței specifice pentru perioada menționată la art. 33 alin. (6) lit. (c) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, inclusiv, dar fără a se limita la:

(i) numărul de prestatori de servicii de inițiere a plății, prestatori de servicii de informare cu privire la conturi și prestatori de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card care au utilizat interfața pentru a furniza servicii clienților; și

(ii) numărul de cereri trimise de acești prestatori de servicii de inițiere a plății, prestatori de servicii de informare cu privire la conturi și prestatori de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card către solicitant, prin intermediul interfeței specifice, la care s-a primit răspuns din partea solicitantului;

b) dovada faptului că solicitantul a depus toate eforturile rezonabile pentru a asigura utilizarea la scară largă a interfeței specifice, inclusiv prin comunicarea disponibilității interfeței specifice pe canale adecvate, printre altele, dacă este cazul, pe site-ul solicitantului, pe platformele de comunicare socială, prin organisme de profil ale industriei, la conferințe și prin implicarea directă a actorilor de pe piață cunoscuți.

## ARTICOLUL 7

### Soluționarea problemelor

În scopul art. 32 alin. (1) și art. 33 alin. (6) lit. (d) din Regulamentul delegat (UE) 2018/389, solicitantul trebuie să furnizeze Băncii Naționale a României:

a) informații privind sistemele sau procedurile existente pentru urmărirea, soluționarea și închiderea problemelor, în special cele raportate de prestatorii de servicii de inițiere a plății, prestatorii de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorii de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card; și

b) o detaliere a problemelor și deficiențelor, în special a celor raportate de prestatorii de servicii de inițiere a plății, prestatorii de servicii de informare cu privire la conturi și prestatorii de servicii de plată care emit instrumente de plată bazate pe card, care nu au fost rezolvate în conformitate cu obiectivele privind nivelul serviciilor stabilite la art. 1 alin. (1).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

